

Il s'agit du thème imposé au cycle de
les conférences de l'Année 55-56, au C.V.M.
A savoir :

« La physionomie nouvelle du monde »

On de cette physionomie nos deux lecteurs
ont tracé ^{deux} ~~un~~ tableaux ^{qui s'imposent} ~~suivants~~ - et auquel
je souscris, moi-même - ^{à regret} - mais en y
apportant (peut-être à tort) un correctif final,
qui est, malgré tout, celui d'une faible espérance.

Car l'une et l'autre de ces vues
est noire - et la plus noire des deux c'est
R. Valéry qui nous l'offre.

Valéry - l'homme de son temps, l'homme
qui n'a eu de passion que pour l'intelligence.
et qui finalement n'en a retiré qu'un
irremédiable désespoir.

Une forme brillante, une forme toute soignée
cède à désespoir - et, en fait, elle me l'avait
bien cédé à moi-même / lorsque j'en eus
une révélation immédiate / par le fait d'un
hasard - et j'en ai l'âme, d'un accès de mauvaise
humeur.

10
j'habite souvent en été au pied d'une montagne
provençale - qui m'est chère, car j'y ai trouvé le
meilleur de mon inspiration. C'est le Luberon,
en ~~de~~ Provence.

Lieu. pour moi admirable - et plein de secrets
vertus, celles que je préfère. Il contient ces pouvoirs
magiques qui font vivre les choses. C'est la puissance
qui veut des vallées solitaires, des cavernes cachées,
des sanctuaires oubliés par l'homme, des lianes
libres et sauvages, des bois plaintifs sur les sommets,
et de quelques Ombres humaines. Restentable
magie, vous le voyez, qui alimentent les vents
d'hiver, les pluies, les neiges, les feux du soleil et
la nuit, le passage des étoiles.

Or, c'est justement, le lieu où, la nuit,
j'allais souvent, l'été (il y a de cela quelque
~~vingt~~^{vingt} ans) pour regarder, en pleine solitude,
des mouvements du ciel ||| ce qui est un plaisir
(du moins pour moi) - incomparable. L'esprit
s'y perd, l'âme s'y épanouit dans la paix.

Donc, une nuit, étant à ce goût
romantique, je m'étais installé vers
~~à~~ 10 heures ~~de nuit~~. Dans un site de prédilection.

AA Et je regardais pointer au N. E. l'admirable
constellation de Cassiopee.

Lorsque tout à coup ^{saisit} j'entends quelque
petit ~~il~~ y avait une femme à 300 mètres ~~sur un aéroport~~
j'entends, dis-je, une radio lancer dans
cet air nocturne et céleste, la plus effroyable
renouée de music-hall qui soit imaginable.
Et avec quelle force et quelles paroles distinctes!

Là, dans ce lieu - qui innocemment j'avais
eu sacré.

Riez tant que vous le voudrez de ma
démence - peut-être ridicule - et excusez
un accès de mauvais humour que l'heure et
le lieu aussitôt firent grandir à une dimension
~~presque~~ que planétaire.

Je sentais, furieux, chagriné - et si
ennemi que ~~je~~ menaçait un monde où l'indi-
cition collective profanait jusqu'aux solitudes
je ne pus m'endormir.

~~Et je les ai :~~

Petite cause //

// grands effets - peut-être.

et les autres

ce qui est toujours mauvais
signe.

Mbn

Les réflexions de l'insomnie ne sont jamais
heureuses. Tout y tourne au noir trop facilement.
Et, sans l'esprit, la grenouille se froisse en
boeuf. || ce qui braille, sous un couvercle,
la pensée. Celle-ci joue à fabriquer des coqs-à-
l'âne, et le plus futile incident peut délester
ses muscles.

Si j. le dis, c'est pour rendre plausible
le fait que d'un accès d'humeur, comme tout
prient | j'en suis venue, cette nuit-là, à faire
le procès du monde. Je ne rendais bien compte
que cette antique nocturne n'avait de valeur
que pour moi — à qui me faisait envisager —
et envisager au point que j'aurais voulu
trouver quelque ^{bon} garant de ^{mon} ce
fessionisme.

Le basant me servit.

Pour occuper une insomnie, je fis à un
deux un livre — que j'avais pas encore
lu. copié. Et j. les aci :

12
Une idée me pappait et ne me quittait plus
celle que notre monde était devenu celui de
la confusion. Mais était-ce possible? ^{mais} était-ce
vrai. Et si ce l'était, quelle décadence! <sup>nos mœurs - nos valeurs
au 20^e siècle?</sup>
Pour occuper mon insomnie je pris un
livre, au hasard, et je lus ceci:

« C'est un signe des temps, et ce n'est pas un
« très bon signe, qu'il soit nécessaire aujourd'hui
« - et non seulement nécessaire, mais qu'il soit même
« urgent, d'intéresser les esprits au sort de l'Esprit,
« c-à-d. à leur propre sort..... »

... Je dis que le capital de notre culture est en
« péril. Il l'est sous plusieurs aspects. Il l'est de
« plusieurs façons. Il l'est brutalement. Il l'est insi-
« dieusement. Il est attaqué par plus d'un. Il est
« dissipé, négligé, avili par nous tous. Les progrès
« de cette désintégration sont évidents..... »

Ainsi écrivait P. V. en 1939
(Regards sur le monde actuel - ~~par~~ p. 220)

In 1939 -

et cela me réminorait ce que disait ^{déjà}
20 ans plus tôt (1919) P. V. La f. et célèbre:

13
« Nos autres civilisations, nous savons maintenant que
nous sommes mortelles. Nous avions entendu parler de
mondes disparus en entier, d'empires coulés à pic avec
tous leurs hommes et tous leurs engins, descendus au
fond inexploitable des siècles avec leurs dieux et leurs
lois, leurs académies et leurs sciences pures et
appliquées, avec leurs grammaires, leurs dictionnaires, leurs
classiques, leurs romantiques et leurs symbolistes, leurs
critiques et les critiques de leurs critiques. Nous savions bien
que la terre apparente est faite de cendres, que la cendre
signifie quelque chose. Nous apercevions à travers l'épaisseur
de l'histoire les fantômes d'immenses navires ^{qui furent} chargés
de richesses et d'esprit. Nous ne pouvions pas les compter.
Mais ces naufrages, après tout n'étaient pas notre
affaire.

Elam, Ninive et Babylone étaient de beaux noms
vagues, et la ruine totale de ces mondes avait aussi
peu de signification pour nous que leur existence
même. Mais France, Angleterre, Russie... ce seraient
aussi de beaux noms. Et nous voyons maintenant que
l'abîme de l'histoire est assez grand pour tout le
monde. Nous sentons qu'une civilisation a la même
fragilité qu'une vie. » >>

Var. 1911

11/17

[Faint, illegible handwriting covering the majority of the page]

← K. ...

11/17

14
Qu'est-ce à dire? Eh, ce là le même Volery
qui 16 ans plus tôt, en 1903, répugnait à l'idée
d'un irrémédiable échec des civilisations, qui
croyait - homme de son temps - au progrès indéfini?

Le même - oui - mais la guerre 14-18
lui a montré qu'il existe une barbarie née
de l'excès même de la réflexion et du développement
des sciences.

Et, à dater de ce moment, cette intelligence
cruellement lucide ne recule pas devant l'analyse ^{impitoyable}
qui lui est faite, à chaque pas ~~à son~~, un après.

Parlant de cette guerre 14-18, il écrit :

- " « Nous avons vu, de nos yeux, le travail le plus
- " consciencieux, l'instruction la plus soignée, la
- " discipline et l'application la plus sérieuse
- " adaptés à d'épouvantables desseins.
- " Tout d'horreurs n'auraient pas été
- " possibles sans tout de vertus. Il a fallu sans
- " doute beaucoup de science pour tuer tout d'hommes
- " dissiper tout de biens, anéantir sans de villes
- " en si peu de temps, mais il a fallu

14 bis
non moins de qualités morales. Savoir et devoir
vous êtes donc suspects? ...» Question terrible.

— Quelques années plus tard il devint voir bien
pis ^{en fait} Mais admirons cette perspicacité irréputable,
tout en tremblant, si nous faisons que des prévisions
~~se~~ s'étendent, ^{pour} nous, jusqu'à notre propre
avenir. Il se défendait de prévisions [ayant
honneur non seulement des prophètes ^{mais} mais
des rigoureuses spéculations ^{historiques} ^{sur}
le principe que le passé permet de prévoir
l'avenir. Mais, sous le serin du passé // par
l'analyse aigüe du présent, il dessinait
une figure du futur — qui l'effrayait
lui-même. Mais l'avenir ^{en fait} est associé à l'esprit (autononant)

— L'esprit? — Il le définit, et, en le
définissant, il le détruit:

« [Il] n'est que la méfiance de
l'être à l'égard des prévisions précises de son
esprit. Il suppose que toute conclusion défavorable
à l'être doit être une erreur de son esprit.
Les faits sont pourtant clairs et imputables.

15

«... Il y a l'illusion perdue d'une culture européenne et la démonstration de l'impuissance de la connaissance à sauver quoi que ce soit ; il y a la science atteinte mortellement dans ses ambitions morales, et comme déshonorée par la cruauté de ses applications ; il y a l'idéalisme difficilement vainqueur, profondément meurtri, responsable de ses rêves ; le réalisme déçu, battu, accablé de crimes et de fautes ; la courtoisie et le renoncement également bafoués ; les croyances confondues dans les camps... il y a les Sept eux-mêmes désarçonnés par des événements si soudains, si violents, si émouvants, et qui jouent avec nos pensées comme les chats avec les souris...»

L'oscillation du navire a été si forte que les lampes les mieux suspendues se sont à la fin renversées...»

Après un tel bilan - n'est-il pas naturel que celui que V. appelle l'Hamlet européen se demande : « Et moi, l'intellect européen que vis-je devenir ? »

... l'illuminé par ses autres
... et le témoignage de l'impersonnel
... à l'égard de la science qui a le droit
... à l'égard de la science qui a le droit

... l'illuminé par ses autres
... et le témoignage de l'impersonnel
... à l'égard de la science qui a le droit
... à l'égard de la science qui a le droit

... l'illuminé par ses autres
... et le témoignage de l'impersonnel
... à l'égard de la science qui a le droit
... à l'égard de la science qui a le droit

... l'illuminé par ses autres
... et le témoignage de l'impersonnel
... à l'égard de la science qui a le droit
... à l'égard de la science qui a le droit

... l'illuminé par ses autres
... et le témoignage de l'impersonnel
... à l'égard de la science qui a le droit
... à l'égard de la science qui a le droit

... l'illuminé par ses autres
... et le témoignage de l'impersonnel
... à l'égard de la science qui a le droit
... à l'égard de la science qui a le droit

16
La réponse n'est pas encourageante. Car Haulet V
s'incise aussitôt :

« Adieu, fantômes ! Le monde n'a plus besoin
de vous. Ni de moi. Le monde qui baptise de
nom de progrès sa tendance à une précision
fatale, cherche à unir aux bienfaits de la vie, les
avantages de la mort. Une certaine confusion règne
encore, mais encore un peu de temps et tout
s'éclaircira, nous verrons enfin apparaître le
miracle d'une société animale, une parfaite et
définitive fourmilière. » »

Ainsi déjà, à cette époque, V. admet
nettement, mais non sans douleur - l'idée d'un
éclat des civilisations ||| et, en premier lieu, de
la nôtre.

En 38 - à la veille d'un pire cataclysme -
confrimant cette idée, n'écrit-il pas :

« On peut douter si l'homme n'est pas encore
à l'état de projet. » »

Autant dire qu'il n'existe pas. Il a
seulement essayé de se faire, de se construire
- sans succès. Il n'a guère débarrassé l'homme.

[Faint, illegible handwriting throughout the page, possibly bleed-through from the reverse side. Some faint lines and symbols are visible.]

17. ^{Valéry} Il crut, a effra, apercevoir maintenant une loi générale, destructrice des civilisations.

En voici les points principaux :

1°) Une société s'élève de la brutalité jusqu'à l'ordre - c'est l'ère du fait brutal.

2°) Peu à peu naît la civilité - Alors la société repose sur des paroles obéies // des promesses tenues // des usages efficaces // des conventions observées - |||||
en somme sur le « pure fictionnel ».

3°) Mais apparaît l'esprit critique. c'est le règne de l'irrévérence. Tout ce qui paraissait naturel et respectable devient ridicule et cocasse.

L'œuvre de caustique démolit le réel édifié.

4°) La nouvelle barbarie - celle qu'on a appelée la 2^{de} barb. la barb. de la réflexion (Vico) apparaît. Le désordre de l'état ~~brutal~~ du fait ^{brutal} - celui de la 1^{re} période] revient et ~~est~~ ramène le primitif ~~brutal~~ chaos.

17

Journal de la
17

Le 17
17

17

17

17

17

17

18 Le processus ne rappelle-t-il pas la loi de l'éternel retour ?

Le thème est ancien. On le trouve chez Platon, (Lois, La République), chez Plotin, S^t Augustin, Vico, Nietzsche [Mines Elid₁]

≡ Il peut se formuler ainsi :

- L'univers est considéré comme éternel, mais il est anéanti et reconstitué périodiquement, ^{- la fin de} chaque "Gde Année" - période dont la durée varie suivant les Écoles ..

≡ Catadrome cyclique - mais finalement vision optimiste des choses - la mort étant inévitablement suivie d'une résurrection -

≡ La seule - mais capitale - différence entre cette théorie et les prévisions de V. C'est que celui-ci ne prévoit pas de résurrection ..

L'humanité est soumise (il est vrai) à la loi de son esprit qui l'oblige à de incessants recommencements. Mais, à chacun d'eux, cet esprit, raffinant sur lui-même, élève

[Faint, illegible handwriting throughout the page, possibly bleed-through from the reverse side.]

19 des constructions de plus en plus fragiles /
dont les complications ramènent l'homme à
la confusion de la tour de Babel.

— Il n'y a aucun moyen d'en sortir. Cet univers
est illusoire, voire absurde. Une simple géométrie
que l'homme projette sur le néant.

— Vision impitoyablement pessimiste. Mais
faute d'en être étonné - d'un homme qui ne
craignait pas d'écrire :

« Si tous les hommes étaient également éclairés
également critiques, et surtout également courageux,
toute société serait impossible. » ?

(Politique de l'esprit. p. 234 V. III)

Présentement - pour lui (pour notre civilis.)
(et par là pour le monde) il s'agit d'une crise
générale des valeurs. Les valeurs qui ne sont
que fiduciaires - c.-à.-d. comme il les appelle :
« des chasses vagues ».

Et trop de lucidité tue les
chasses vagues.

Indispensables à toute société.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

Que va-t-il en conclure ?

Écoutons-le :

« Peut-être attendy. vous de voir une conclusion ? »

« Nous aimons que la pièce finisse bien ou du moins
 « qu'elle finisse. Vous aurez prompt satisfaction sur
 « ce point. Sur l'autre, je vous répète que j'ai
 « précisément pour objet l'impossibilité de

conclure »

(V. III. p. 241)

— J'enregistre cette déclaration - sans autre dessein
 que de l'enregistrer et de vous en faire part. Belle
 compte, venant d'un homme - je le répète - qui
^{était} ~~est~~, en France, l'expression la plus affirmée, la
 mieux soutenue, du rationalisme de son temps.

— Et je ne lui fais pas dire que ce rationalisme
 a fait faillite. Il est assez clair qu'il le
 dit. ^{prétendus} Je ne fais pas que j'en rejette, ni que j'en imite.

— Comme tout autre recours lui est odieux,
 il est bien aisé de s'arrêter devant cette
 ruine - et de déclarer que c'est une ruine.

Le 10. 11. 1871

Cher Monsieur

Je vous prie de m'excuser de ne vous avoir pas écrit plus tôt. Je suis actuellement en voyage et ne suis pas en mesure de vous répondre plus tôt. Je vous prie de m'excuser de ne vous avoir pas écrit plus tôt. Je suis actuellement en voyage et ne suis pas en mesure de vous répondre plus tôt.

Je vous prie de m'excuser de ne vous avoir pas écrit plus tôt. Je suis actuellement en voyage et ne suis pas en mesure de vous répondre plus tôt. Je vous prie de m'excuser de ne vous avoir pas écrit plus tôt. Je suis actuellement en voyage et ne suis pas en mesure de vous répondre plus tôt.

Je vous prie de m'excuser de ne vous avoir pas écrit plus tôt. Je suis actuellement en voyage et ne suis pas en mesure de vous répondre plus tôt. Je vous prie de m'excuser de ne vous avoir pas écrit plus tôt. Je suis actuellement en voyage et ne suis pas en mesure de vous répondre plus tôt.

Voilons-nous ^{avec} la face ^à mais ne gardons ²¹
pas trop longtemps cette attitude ^{inconvenue de} trop facile ^à
Cherchons ailleurs. ^{prendre.}

C'est ce que j'ai fait un beau jour, et
j'ai dirigé mes recherches ^{par curiosité} volontairement dans
une direction diamétralement opposée.

C'est alors que j'ai découvert R. Guenon.
Découvert non sans peine - car ce nom, peu de
gens le prononçaient, et il était assez difficile
de se procurer ses œuvres complètes. On eût dit
qu'une conspiration de silence le tenait à l'écart du
public ≡ et je nus bientôt que lui-même ≡≡
hostile à toute popularité, ayant horreur de la
publicité ≡≡ se faisait à rester dans l'ombre ≡≡ ou,
pour beaucoup de gens, aujourd'hui encore, il est
demeuré.

Qui donc est le R. Guenon - et quelle fut
son œuvre. Sans l'influence, malgré sa retraite, a
grandi et ne cesse de grandir œuvre ?

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Handwritten text in the upper middle section of the page.

Handwritten text in the middle section of the page.

Handwritten text in the lower middle section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Né à Blois en 1886 - il est mort le ²²
7 janvier 1951 - il y a donc 5 ans à peine.
Nous avons affaire à un contemporain. Il
pourrait avoir aujourd'hui 70 ans - l'âge
de J. Romains, de Dubautel.

Né catholique - il traversa plusieurs
milieux isoteriques d'obédiences diverses
et rejeta successivement leurs doctrines.
Il aboutit ainsi à une étude très approfondie
de l'Hindouisme.

Éloigné de plus en plus de l'Occident
en 1930, il rompt avec lui. Toutefois il ne
s'est pas converti à l'Hindouisme total.

Il pense toujours que - pour l'Occident - le cathol.
reste la seule Tradition religieuse valable - mais
que l'esprit même de cette Tradition ne s'en
est pas moins assombri, l'Occident catholique
ne possédant plus et isoterisme chrétien
qu'il juge indispensable : la vraie
Spiritualité.

Telle sa position.

1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900

Pour un d'une culture immense, mathématicien ^{23/24},
helléniste | latiniste |, saecrisant, | arabisant | son
information est partout de premier ordre \equiv notamment
en philosophie | en théologie | en métaphysique
Il se tient ~~à~~ scrupuleusement au courant des travaux
de son temps et des grandes découvertes scientifiques.
Son esprit est merveilleusement clair | logique |
fort.

L'expression en est toujours rigoureuse et en quelque sorte
monumentale. Aucune concession au sentiment. Il pose,
argumente, conclut ^{avec netteté} nettement. On dirait qu'il met
en mouvement quelque énorme et indétranchable machine
de guerre. Car, contrairement au sceptique Valéry, c'est
un homme de foi et un combattif intrépide. Mais sa
passion de combattant reste toute intellectuelle. Il se
défend de faire de la propagande pour ses ^{propres} idées.
Car il communique non pas sa pensée - il ne cesse de
le répéter - mais une doctrine métaphysique - et
la seule Doctrine pour lui - valable, celle des
la Tradition primitive.

De quoi donc s'agit-il ?

I have been thinking much lately
 about the future of our country
 and the people who inhabit it.
 It seems to me that we are
 passing through a great crisis
 and that the result will
 determine whether we are
 to remain a united people
 or whether we are to be
 divided into warring
 factions. I believe that
 the only way to preserve
 our Union is to maintain
 the principles upon which
 it was founded. We must
 stand firm by the rights
 of the individual and
 the rights of the States.
 We must not allow
 ourselves to be divided
 by sectional interests.
 We must remember that
 we are all citizens of
 one country and that
 we are all bound by
 the same laws. We must
 therefore stand together
 and support the Union
 to the last and the best
 of our ability.

22

Il s'agit, en fait, de la pensée hindoue selon les Védas.

= Les Védas renferment la doctrine. ^{celle} Ce sont des écrits inspirés. Leur origine est "non humaine". La doctrine en est immuable et intemporelle. Donc indiscutable.

= Le temps ne manque - de la compétence - pour l'exposer, qu'il nous suffise de noter ici, sur le simple énoncé de son origine ^{inspirée} divine, que nous sommes aux autres jours de V.

de V.

= Et c'est cependant l'en fondateur sur la dite doctrine que qu'on en arrive à des vues sur le monde moderne étonnamment proches de celles de Valéry. Ce qui mérite de nous inquiéter.

= Toutefois sa position de départ est à l'opposé de l'homme de son temps - création de ce temps - n'en voit la faiblesse qu'à regret, et seulement après en avoir constaté personnellement la décadence.

= Qu'on prend d'emblée une attitude de refus.

« Refus d'un monde égaré dans des systèmes erronés, générateurs de désordres de plus en plus irrémédiables // au nom de l'évidence d'une vérité unique, éternelle et immuable ... » [Paul Séran : R. Guéin]

Il s'agit en fait de la première édition de 1871

La 1^{re} édition est la dernière de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871

La 1^{re} édition est la dernière de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871

La 1^{re} édition est la dernière de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871

La 1^{re} édition est la dernière de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871

La 1^{re} édition est la dernière de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871
Les autres éditions sont des réimpressions de la 1^{re} édition de 1871

26

= Or le refus - s'il a fini par avoir une grande audience - c'est qu'il était vigoureusement motivé.

= Voyons donc comment il se présente.

= Les modernistes d'ordinaire reprochent aux contempteurs du progrès d'obéir à un mouvement sentimental // de regretter un passé aboli // de n'avoir qu'un état d'âme lyrique devant l'appareil rationnel et scientifique qui déjà triomphe. Ce sont des Voyants, des Poètes, des Incommensurables / qui se dispensent de connaître ce qu'ils contournent.

Avec q. rien de pareil. Ce métaphysicien - (sout de manque de sentimentalité confinée à la richesse) - n'est pas un de ces intellectuels qui se contournent dans la métaphysique par inaptitude à acquérir des connaissances modernes. Celles-ci, il les a acquises - pour les juger en connaissance de cause // et en particulier, sa culture mathématique passe pour remarquable.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page]

27
= Ainsi armé et sur un terrain qu'il a bien choisi
il lance une sorte de défi au monde moderne. Il le
résume en bloc. Civilisation, Evolution, Progrès, voilà ce
qu'il attaque. C'est la foule de l'Occident
Et c'est l'Orient - ^{conduits} - qui conduit l'assaut.

^{Inc}
= Il vise les notions les plus familières à la mentalité
occidentale / celles qui sont passées à la dignité de
dogme : Civilisation, Evol., Progrès.

= Il y dénonce un processus de dégénérescence,
qui se manifeste par une matérialisation progressive

/// Écoutez le :

" « La civilis. occid. moderne apparaît dans l'histoire
" comme une véritable anomalie : parmi toutes celles qui
" nous sont connues plus ou moins complètement, celle
" civil. est la seule qui se soit développée dans un sens
" purement matériel, et ce développement monstrueux, dont
" le début coïncide avec "la Renaissance" a été accom-
" pagné d'une régression intellectuelle correspondante... »

Science /// Il souligne par là une décadence de la spiritualité.

« Comment faire comprendre l'intérêt d'une
connaissance toute spéculative à des gens pour qui
l'intelligence n'est qu'un moyen d'agir sur la matière

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

et de la plier à des fins pratiques, et pour qui²⁸
la science, dans le sens restreint où ils l'entendent,
vaut surtout dans la mesure où elle est susceptible
d'aboutir à des applications industrielles ? » >>

= En fait, la réalité, pour les modernes, est
exclusivement la réalité sensible.

« Tout ce qui ne tombe pas sous le sens est
irréel ».

C'est la superstition du fait. Elle détruit
toute possibilité de connaissance dans les domaines
supérieurs à ceux de la réalité sensible. — Ceci
de la métaphysique.

= C'est pourquoi, dans l'esprit de plus en plus nombreux,
le type du savant, c'est l'ingénieur.

= Savoir d'ordre inférieur, qui a coupé volontairement
avec les vérités transcendentes = science relative
qui n'a pas su enrichir l'humanité d'acquisitions
définitives // comme le montre la répétition avec
laquelle les hypothèses scientifiques sont abandonnées
et remplacées par d'autres.

Voilà pour la Science.

[Faint, illegible handwriting on aged paper]

PHILO

Après la Science, c'est le tour de la philosophie.
Elle a cependant ses métaphysiques, mais que J.
rejette.

« Ce ne sont que des constructions rationnelles ou
« hypothèses imaginatives, donc conceptions tout individuelles
« et dont la plus gde partie d'ailleurs se rapporte au
« ~~propre~~ domaine phys. c. à d. à la nature. » »
= La pensée occid. - rationaliste s'élent. aboutit au
relativisme / puis aux philos. Du devenir : évolutionnisme
intuitionnisme - / où l'intelligence, réduite à sa partie
la plus basse, cède à l'infa. humain avec appel
à l'incubent. » »

Et la Religion ?

= Certes, le catholicisme a préservé la seule métaphys.
véritable que l'Occ. ait connue. Mais la société religieuse
a été profondément contaminée par l'esprit moderne.

= Celui-ci incite les croyants à minimiser la religion,
en la considérant comme « que chose qui n'a aucune
influence réelle sur le reste de l'existence, qui en est
isolé par une sorte de cloison étanche. » »

— La religion en arrive ainsi à se transformer
en un vague moralisme (où a disparu tout élément supérieur).

The first part of the document is a list of names and titles, including "Monsieur de la Roche" and "Monsieur de la Roche". The text is written in a cursive hand and is mostly illegible due to fading. There are several lines of text, some of which are underlined. The document appears to be a list or a record of some kind, possibly related to a family or a specific institution.

« Un résumé - ni la permanence de la religion catholique permet d'espérer un renouveau spirituel en Occident, la mentalité de la Société cath. moderne trahit une très grave incompréhension des principes fondamentaux du catholicisme. » (Serres) p. 35)

Est la Société ? -

Belle erre dans le plus effroyable Chaos - parce que, méconnaissant les différences de nature entre les ~~êtres~~ hommes // ^{elle} nie toute hiérarchie naturelle, fait émaner le supérieur de l'inférieur, le plus ou moins // ~~donne~~ donne le pas à la quantité sur la qualité // à la multiplicité sur l'unité - c'est-à-dire à la matière sur l'esprit // et aboutit ainsi au règne de l'incompétence.

ELITE

- néfaits de l'individualisme.

N'y a-t-il pas cependant une élite ?

Non. -

#

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.]

[Handwritten mark or signature, possibly "E. J. T. E."]

- Il ne peut pas y en avoir - Du moment que notre société essentiellement hostile à l'idée de valeur - et p. cons! - de hiérarchie, est contradictoire à la notion d'élite. Celle-ci ne peut être naturellement qu'une minorité de qualité, qui est sacrifiée à la force numérique de la majorité, dont la seule justification est d'être le nombre.

Il ne peut donc exister que de prétendues élites // toujours d'ordre matériel - comme celle de la fortune, ce qui s'ailleurs est contradictoire au dogme égalitaire et ne peut provoquer que l'envie, la révolte et finalement le chaos.

En résumé :

C'est au chaos qu'échouit la matérialisation de la civilis. occidentale - par oubli de la vraie spiritualité.

Cette civilis. a placé sa plus haute ambition, a fait son plus grt effort pour dominer et transformer la matière : - « A inventer et à construire des machines, il ont fini par devenir véritablement machines eux-mêmes. »

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

La
 — Au fond ~~est~~ l'aboutissement de ce rationalisme
cartésien fondé sur l'esprit critique —
 qui, loin d'être un enrichissement de la
 conscience, détruit toutes les facultés supérieures de
 l'être.

— Aussi, est-ce, de notre part, ostentance que
 de vouloir imposer cette fausse supériorité à
 d'autres peuples qui n'en ont nul besoin.

REACTI ON -
Certes, il y a en Occident des peuteurs qui,
 devant les dangers de cette marche vers le chaos,
 ont essayé de réagir.

— Mais q. se déchaîne tout particulièrement contre
 eux.

« Comment ce traître modernisme d'ordre inférieur
 « étroitement borné et incompréhensif, peut être même
 « assez superficiel, s'opposerait-il vraiment et efficacement
 « à un esprit dont il partage tant de préjugés ? »

— La somme cet antimodernisme des réactionnaires
 est lui-même moderne — trop moderne.

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

[Faint, illegible handwriting]

33 / En fait, il s'agit là d'une substitution / au
matérialisme / de qq chose de plus grave
encore. Il y a pire que le refus de toute spiritualité /
et c'est la pseudo-spiritualité / la spir. à rebours /
véritable opposé de la spiritualité légitime.

= Ainsi : confusion du psychique et du spirituel //
recherche de prétendus pouvoirs surnaturels / spiritisme //
théosophisme / néo-spiritualisme / intuitionisme
bergsonien / métapsychique / psychanalyste /
prophétisme / - occultisme, etc. etc //

↳ tout cela - pour lui - ^{peut} se ramener
à une poussée de l'infra-humain // à la substitution
de l'imagination et de l'instinct à la
spiritualité authentique.

≡ Il en résulte que le civ. occid. est
inévitablement condamné. Rien ne saurait
empêcher le déroulement cyclique d'une
matérialisation progressive. Nous
sommes dans la dernière phase de l'Age
sombre / le 4^e Age des Hindous, le

Kali Yuga

(Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.)

≡ Le pire c'est qu'on y verra une fausse restauration
spirituelle - p. ex. le rétablissement d'une
 hiérarchie - mais inversée - // qui accélèrera le
 processus catastrophique • Plus s'accomplira la
 parole de l'Évangile : « Il s'élèvera de faux Christ
 « et de faux prophètes qui feront de gros prodiges et
 « des choses étonnantes, jusqu'à séduire, s'il était
 « possible, les élus eux-mêmes. » »

≡ Pessimisme noir - nettement affirmé •
 Mais on se tromperait à s'en tenir là • Car (-
 contrairement au rationaliste Valéry) - guénon
 prévient | à la fin de ce cycle sombre qui doit
 fatalement se dérouler jusqu'au bout | la
restauration intégrale du Règne de l'Esprit ^{dans}
 le monde • L'erreur suprême des modernistes
 est de prendre pour l'Âge d'Or la fausse parodie
 dont nous désarçons les signes avant-coureurs

≡ Mais quel peut être notre rôle dans cette période où la catastrophe se précipite et s'accélère? Devons-nous rester passifs?

Non.

≡ Il faut constituer une élite véritable, S'alar.
Tâche strictement spirituelle : il s'agit de retrouver les Principes de la Métaph. ^{authentique} ~~véritable~~, en étudiant les doctrines de l'Inde et de la Chine et en les adaptant à notre tempérament occidental qui - quoi qu'on fasse - n'en restera pas moins imprégné de sentimentalité (ce qui est une tare) et conservera son aveuglement (ce qui est aussi une tare).

≡ Mais, malgré ces tendances, comme toute malheureuse, le retour aux sources pourra s'accomplir.

≡ Le rôle de l'élite future (car en Occident cette élite n'existe pas ^{encore} ~~authentiquement~~) ne sera pas d'entreprendre une action quelconque.

Il faut que l'œuvre soit une œuvre
de l'esprit et de la volonté
et non pas une œuvre de la main
seule.

1888

Il faut que l'œuvre soit une œuvre
de l'esprit et de la volonté
et non pas une œuvre de la main
seule.

Il faut que l'œuvre soit une œuvre
de l'esprit et de la volonté
et non pas une œuvre de la main
seule.

Il faut que l'œuvre soit une œuvre
de l'esprit et de la volonté
et non pas une œuvre de la main
seule.

« L'élite n'a pas à se mêler à des luttes qui, quelle qu'en soit l'importance, sont forcément étrangères à son domaine propre. Son rôle social ne peut être qu'indirect, mais il n'en est que plus efficace, car, pour diriger vraiment ce qui se meut, il ne faut pas être entraîné soi-même dans le mouvement. »

≡ Au terme de cette critique impitoyable du monde moderne / nous ne débattons pas sur le ~~vain~~, sur le néant, sur le désespoir. Nous aboutrissons sur une mer qui est plus forte qu'un esprit - ~~sur~~ une certitude.

≡ Combien des nos hommes l'in de Voltaire qui dit :

La politique de l'esprit - Var. III - p. 262

« En somme il devient de plus en plus vain, et même de plus en plus dangereux, de peiner à partir des bonnes imprudences à la veille ou à l'avant-veille // mais il demeure sage, et ce sera sa dernière parole, de se tenir prêt à tout, ou à presque tout. Il faut conserver dans nos esprits et dans nos cœurs, la volonte' de

...
 ...
 ...
 ...
 ...

III

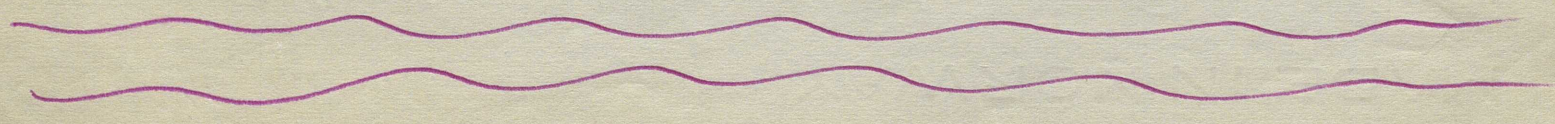
...
 ...
 ...
 ...

III

...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...

« lucidité, la netteté de l'intellect, le sentiment de
 « la grandeur et du risque, de l'aventure extraordi-
 « naire dans laquelle le genre humain, s'éloignant
 « peut-être démesurément des conditions premières
 « et naturelles de l'espèce, s'est engagé, allant
 « je ne sais où. » Peut-être bien cette fin; allant je ne
 sais où. Elle n'est qu'une absolue.
 = Attitude noble - stoïque même - mais
 dont on ne saurait dire qu'elle est optimiste.

Je n'ai pas ici à prendre parti. J'ai
 voulu simplement exposer deux pensées - dont
l'une (inspirée au plus par modernisme) - dont
l'autre (inspirée à la plus introuvable spiritualité
 traditionnelle) aboutissent // la première, à
 proclamer une faillite // la seconde, à confirmer
 cette faillite // mais en affirmant que celle-ci
 n'est pas une fin, la fin du monde // mais
 la dernière étape d'une décadence // à laquelle
 succédera finalement (Cycle S. l'éternel
 retour) une résurrection.



≡ Mais (m'objecteront, peut-être, certains) ce ⁽³⁸⁾
Guénon si farouchement antimoderniste, quelle
place a-t-il / quelle influence, dans ce monde
dont il combat ~~le~~ l'esprit et les actes ?

≡ Qui a pu le prendre au sérieux ? Quelle n. de valeur ?
He bien qq'un qui ne lui ressemblait guère.
André Gide. va m'y répondre

≡ Et j'en fais porte un témoignage personnel.
Vous pourrez le trouver dans le N^o spécial de la N.R.F.
consacré à Gide (1951).

— Souvenez-vous d'en citer un passage.
C'est l'essentiel d'une conversation qui eut lieu
deux mois, à Reims, à l'époque où Gide venait
de découvrir Guénon.

« La conversation s'étant qqe par échauffée,
Gide s'écria soudain :

— Si Guénon a raison toute mon œuvre tombe.

À quoi qq'un lui répondit :

— Mais alors d'autres tombent avec elle, et
non des moindres, elle de haut. p. ex.

This is a very interesting paper on the subject of
 the influence of the family on the child's
 development. It is a very good paper and
 I have read it with interest.

The author discusses the various factors
 which influence the child's development, such as
 the family, the school, and the community.

He also discusses the importance of the
 family in the child's life, and how the
 family can help the child to develop his
 potential.

This is a very good paper and I have
 read it with interest.

The author discusses the various factors
 which influence the child's development, such as
 the family, the school, and the community.

He also discusses the importance of the
 family in the child's life, and how the
 family can help the child to develop his
 potential.

This is a very good paper and I have
 read it with interest.

The author discusses the various factors
 which influence the child's development, such as
 the family, the school, and the community.

He also discusses the importance of the
 family in the child's life, and how the
 family can help the child to develop his
 potential.

39

C'était, certes, tomber en excellence ci, et, en fait, ne pas trop courir le risque de tomber vraiment. En évoquant cette chute fictive et fraternelle de Montaigne et de Gide, on réservait la part du moraliste. Elle est de taille.

Gide réfléchissait. À le voir, il ne semblait pas satisfait de cette éventualité, somme toute, très honorable. Elle l'inquiétait.

Enfin, ému, il avoua la raison de son inquiétude:
— Je n'ai rien, absolument rien à objecter à ce que Guénon a écrit. C'est irréfutabile.

Comme aucun de nous ne se jugeait en mesure de réfuter ce que G. lui-même, venait de déclarer irréfutabile, on se taisait. L'aven inattendu avait une telle importance qu'il ne pouvait être suivi que d'un silence approbatif dont cependant nul de nous n'attendait qu'il annonçât une déclaration de ralliement à la doctrine de Guénon.

En effet, G. dit:

— Les jeux sont faits, je suis trop vieux » »

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Il me semble que je pourrais finir sur ce témoignage
Vous en sentirez - [je pense] - toute la portée
Vous sentirez aussi dans cette causerie le désir
d'abord d'exposer ^{simplement} les vues si souvent ^{convergentes} ~~parallèles~~
de deux penseurs sur notre monde - et de se
prendre parti non par prudence - mais pour pure objectivité
Toutefois je pense que tout Valéry que Guénon ont vu
juste et que leurs descriptions de notre civilisation
occidentale ~~sont~~ ^{sont} valables.

Mais je ne partage ni le pessimisme absolu
de l'un, ni la rigueur totale dans la condamnation
de l'autre. J'y mettrais des retards.

Pour ce qui est de ~~celui-ci~~ ^{de Guénon} que j'admire -
il m'est difficile de le suivre jusqu'au bout
dans sa condamnation de l'Occident - et en
particulier dans sa méconnaissance de l'Ancien
sans sa forme la plus haute - celle des mystiques -
^{chrétiens}.

Sans doute a-t-il été porté à certaines
extrémités de pensée - dirai-je à des excès? - par une
réaction naturelle contre le désordre ^{absurdi} de son époque
^{et bienformé}

The number of the first part of the work is 1000. The number of the second part is 1000. The number of the third part is 1000. The number of the fourth part is 1000. The number of the fifth part is 1000. The number of the sixth part is 1000. The number of the seventh part is 1000. The number of the eighth part is 1000. The number of the ninth part is 1000. The number of the tenth part is 1000. The number of the eleventh part is 1000. The number of the twelfth part is 1000. The number of the thirteenth part is 1000. The number of the fourteenth part is 1000. The number of the fifteenth part is 1000. The number of the sixteenth part is 1000. The number of the seventeenth part is 1000. The number of the eighteenth part is 1000. The number of the nineteenth part is 1000. The number of the twentieth part is 1000. The number of the twenty-first part is 1000. The number of the twenty-second part is 1000. The number of the twenty-third part is 1000. The number of the twenty-fourth part is 1000. The number of the twenty-fifth part is 1000. The number of the twenty-sixth part is 1000. The number of the twenty-seventh part is 1000. The number of the twenty-eighth part is 1000. The number of the twenty-ninth part is 1000. The number of the thirtieth part is 1000. The number of the thirty-first part is 1000. The number of the thirty-second part is 1000. The number of the thirty-third part is 1000. The number of the thirty-fourth part is 1000. The number of the thirty-fifth part is 1000. The number of the thirty-sixth part is 1000. The number of the thirty-seventh part is 1000. The number of the thirty-eighth part is 1000. The number of the thirty-ninth part is 1000. The number of the fortieth part is 1000. The number of the forty-first part is 1000. The number of the forty-second part is 1000. The number of the forty-third part is 1000. The number of the forty-fourth part is 1000. The number of the forty-fifth part is 1000. The number of the forty-sixth part is 1000. The number of the forty-seventh part is 1000. The number of the forty-eighth part is 1000. The number of the forty-ninth part is 1000. The number of the fiftieth part is 1000. The number of the fifty-first part is 1000. The number of the fifty-second part is 1000. The number of the fifty-third part is 1000. The number of the fifty-fourth part is 1000. The number of the fifty-fifth part is 1000. The number of the fifty-sixth part is 1000. The number of the fifty-seventh part is 1000. The number of the fifty-eighth part is 1000. The number of the fifty-ninth part is 1000. The number of the sixtieth part is 1000. The number of the sixty-first part is 1000. The number of the sixty-second part is 1000. The number of the sixty-third part is 1000. The number of the sixty-fourth part is 1000. The number of the sixty-fifth part is 1000. The number of the sixty-sixth part is 1000. The number of the sixty-seventh part is 1000. The number of the sixty-eighth part is 1000. The number of the sixty-ninth part is 1000. The number of the seventieth part is 1000. The number of the seventy-first part is 1000. The number of the seventy-second part is 1000. The number of the seventy-third part is 1000. The number of the seventy-fourth part is 1000. The number of the seventy-fifth part is 1000. The number of the seventy-sixth part is 1000. The number of the seventy-seventh part is 1000. The number of the seventy-eighth part is 1000. The number of the seventy-ninth part is 1000. The number of the eightieth part is 1000. The number of the eighty-first part is 1000. The number of the eighty-second part is 1000. The number of the eighty-third part is 1000. The number of the eighty-fourth part is 1000. The number of the eighty-fifth part is 1000. The number of the eighty-sixth part is 1000. The number of the eighty-seventh part is 1000. The number of the eighty-eighth part is 1000. The number of the eighty-ninth part is 1000. The number of the ninetieth part is 1000. The number of the ninety-first part is 1000. The number of the ninety-second part is 1000. The number of the ninety-third part is 1000. The number of the ninety-fourth part is 1000. The number of the ninety-fifth part is 1000. The number of the ninety-sixth part is 1000. The number of the ninety-seventh part is 1000. The number of the ninety-eighth part is 1000. The number of the ninety-ninth part is 1000. The number of the hundredth part is 1000.

= Mais ces exès n'empêchent pas que l'œuvre de
que l'on répond souvent à ce besoin de délivrance qui
hante aujourd'hui l'humanité.

Ne nous y trompons pas.

= Si l'homme est étonné - et facilement enivré -
par la rapidité et l'ampleur de ses nouvelles conquêtes
positives // ^{arrêtés} s'il commence à croire que rien n'invaliderait
désormais la progression (bien au contraire) // que
déjà il a choisi l'impassibilité // et rempli l'esprit par
la certitude // // cependant n'importe. il y a une
malaise, celui du prisonnier d'une étrange
prison - prison jusqu'aux impensables // et tout
il ~~découvre~~ ^{aperçoit} soudain les barreaux élastiques.

= Car il découvre ^{maintenant} alors qu'il ne pourra jamais plus
cesser de découvrir // J'ai l'impression que cette
révélation va être, par lui, de grande conséquence.

= Car elle remet, entre sa pensée et ses découvertes,
sa propre présence, la présence de l'homme //
qu'il avait déjà oublié // et qui fatalement
devait, tôt ou tard, se rappeler à lui //
puisque c'est toujours de lui qu'il s'agit,
// ou qu'il aille, qu'il fasse.

= Que l'homme s'avale dans la lune - ou au delà -
 le problème consistera toujours : moins dans les
 relations qu'il formera avec la lune que dans celles
 qu'il entretiendra avec lui-même. - le problème
 psych. et moral ^{metaphysique} finira toujours par avoir le pas sur
 le problème des pouvoirs acquis. Le fait d'avoir
 voulu acquiescer ces pouvoirs ramènera toujours -
 l'homme à le problème essentiel : « Et maintenant
 que vis-je faire de moi-même ? » et non pas : « Et
 maintenant que vis-je faire de la lune ? »
 = le qui n'a qu'un mince intérêt, | le dernière partie
 trouvant sous la stricte dépendance de la première.

En fait, il me semble que, présentement -
 (devant la révélation inattendue de ses facultés infimes
 de découvertes) l'homme soit désorienté. S'il croit,
 qu'après avoir découvert ceci, il découvrirait forcément
 cela (et il a raison de le croire) il ne sait pas ce
 que feront de lui ces découvertes. Car il n'a pas
 le temps de le ^{de le prévoir, de l'improviser} s'appréhender, attendre qu'il découvre
 trop et trop vite pour avoir ^{le loisir} le temps de
 réfléchir à son propre sort - Il faut en effet des
 loisirs ^{qui approfondissent} à la pensée qui fera

43

= On pourrait dire donc - que plus il prend de
puissance sur l'univers moins il en conserve sur
lui-même.

= De là ce débordement de sentimentalisme
bêlant, ^{fade, mou} de sensiblerie stéréotypée. Le cœur n'y est
pour rien.

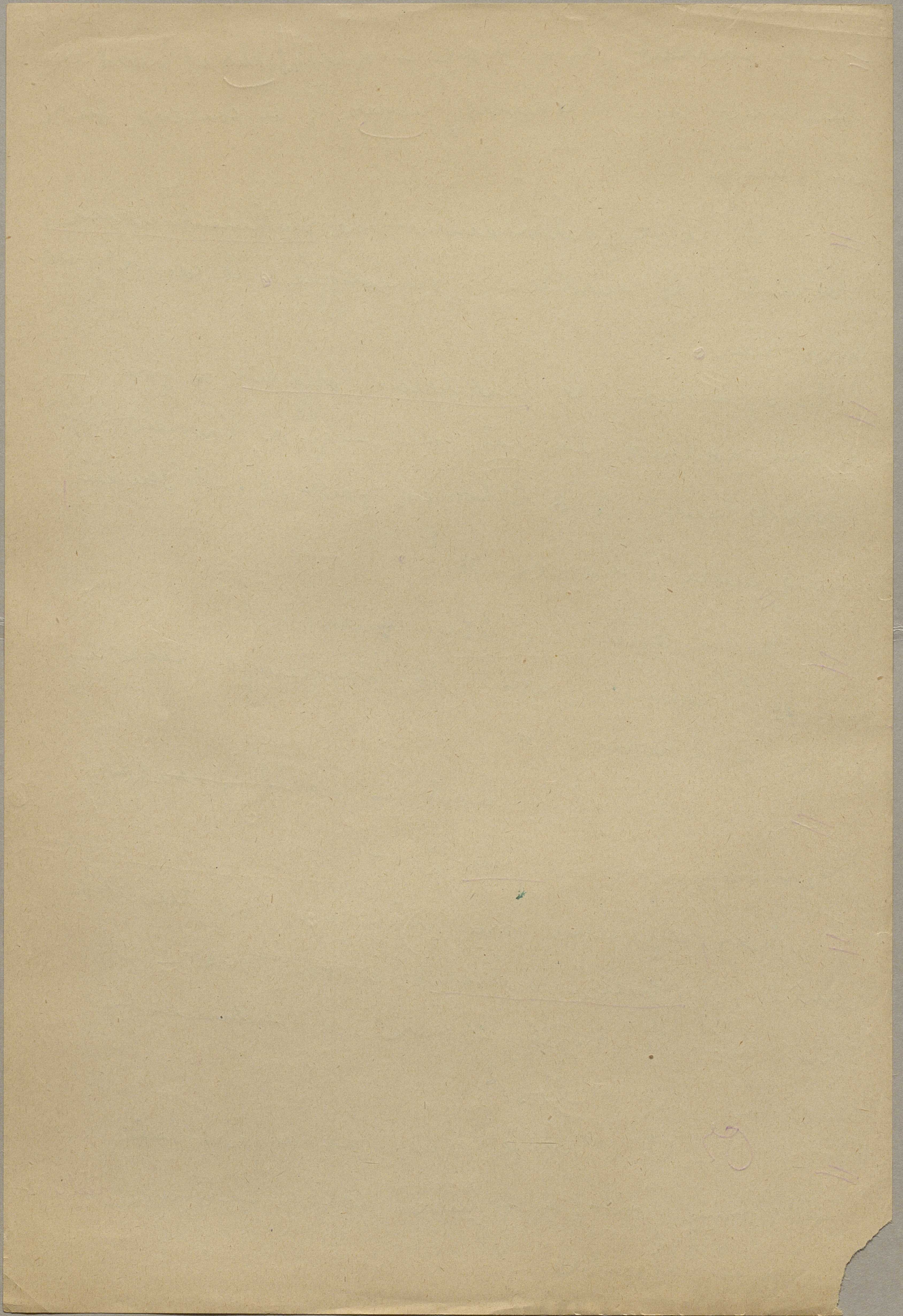
= Et cependant le problème affectif a force -
le vrai problème du vrai cœur - qui a fourré déjà
formule ainsi : « L'homme pour t. il (devenir)
encore ainsi l'homme » ?

= ce qui revient à dire aussi :
« L'homme pour t. il longtemps encore
suffit à l'homme ? »

= Or déjà il en doute - car il a remplacé
l'amour par l'orgueil -

= Mais, de celui qui croit que tout lui est
possible, l'orgueil s'abat à son tour - et
que lui reste-t-il sinon le sentiment
que tout est clos ?

= Et il a trame que, dès aujourd'hui,
l'homme voit à former cette clôture réelle et
indefinissable.



= L'homme est dieu.
 = Il est dieu par l'histoire, le Science, le Prophète.
 - et par l'homme même. Il est dégoûté de son être.
 Il aspire à autre que lui - il dénie l'ailleurs.
 Il aspire (consciemment ou non) à retourner aux
 sources.

De ce dégoût nous avons vu l'expression chez
 Valéry - et sans désignation d'une seule source
 salutaire.

Avec Guénon - nous avons eu témoignage de cette
 aspiration - qui est au fond le besoin vital
 de retrouver le sacré.

C'est son le mot que je fais - à dessein.

le sacré - l'unique - y

Si j'ai réussi à attirer un peu votre attention
 sur deux qd esprits, je n'aurais pas parlé
 inutilement.

Ce fut un seul avertissement.

